



# Anexo 5:

Pauta de evaluación para

TC y CC

## EVALUACIÓN DE RESÚMENES DE TRABAJOS CIENTÍFICOS

		Excelente (5 puntos)	Muy Bueno (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Regular (2 puntos)	Deficiente (1 punto)	No logrado (0 puntos)	Puntaje Final	
<b>A S P E C T O S  G E N E R A L E S</b>	<b>ITEM I</b>								
	El resumen permite al lector identificar el contenido básico del artículo								
	El resumen está redactado de forma clara y correcta								
	<b>ITEM II</b>	Sí (0,5 puntos)				No (0 puntos)		Puntaje Final	
	<b>Título</b>	Escrito en mayúsculas							
		Justificado							
		<16 palabras							
		Sin abreviaciones							
		Faltas de ortografía	Número de Faltas=( ) x (-0,5) = ( )						
	<b>Autores – Tutores - Instituciones</b>	Nombre y primer apellido							
Inicial del segundo apellido									
Máximo 4 autores									
Máximo 2 tutores									
Superíndice con identificación									
Centro asistencial o académico									
Universidad									
Facultad de Medicina									
Faltas de ortografía	Número de Faltas=( ) x (-0,5) = ( )								
<b>Cuerpo del Resumen</b>	< 251 palabras								
	Abreviaturas se ocupan posterior a la aparición de su significado entre paréntesis. Ejemplo: Hipertensión Arterial (HTA)								
	Sin palabras resaltadas (negrita, cursiva y/o subrayadas)								
	Existe coherencia en la redacción								
	Ocupa 3 palabras claves del tesauro Medical Subject Headings (MeSH) del Index Medicus								
	Faltas de ortografía	Número de Faltas=( ) x (-0,5) = ( )							
<b>PUNTAJE ASPECTOS GENERALES (PUNTAJE A)</b>									



		Excelente (5 puntos)	Muy Bueno ( 4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Regular (2 puntos)	Deficiente (1 punto)	No logrado (0 puntos)	Puntaje Final
<b>E V A L U A C I O N  D O C E N T E</b>	<b>ITEM III</b>  <i>Introducción</i>	Los contenidos teóricos son pertinentes respecto al tema de la investigación						
		Resume la racionalidad y propósito del estudio						
		Menciona brevemente el problema de salud involucrado, expone aspectos generales y permite ubicar el entorno médico donde se encuentra el problema del conocimiento						
	<i>Objetivos</i>	Establece los objetivos generales de manera precisa, clara y acotada						
	<i>Hipótesis</i>	Plantea una hipótesis cuya validez se pretendió analizar						
	<i>Metodología</i>	Describe y utiliza el mejor diseño disponible para contestar la pregunta de investigación.						
		Se describen las características y selección de la muestra (tamaño y tipo de muestreo).						
		El universo es claramente definido (que/quién, cuándo, cuántos, dónde).						
		Se realizó una descripción y/o análisis estadístico, correcto, preciso y apropiado.						
		Se consideraron los aspectos éticos en el desarrollo de la investigación						

		Excelente (5 puntos)	Muy Bueno (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Regular (2 puntos)	Deficiente (1 punto)	No logrado (0 puntos)	Puntaje Final	
<b>E V A L U A C I Ó N  D O C E N T E</b>	<b>ITEM III</b>								
	<i>Resultados</i>	Mencionar los resultados de mayor relevancia de manera ordenada y atinente							
		Existe congruencia y correlación entre resultados obtenidos y objetivos planteados							
		No utiliza frases tales como "los resultados serán discutidos y/o analizados"							
	<i>Discusión</i>	Análisis breve de los resultados obtenidos.							
		Conclusión definitiva referente a la aceptación o rechazo de la hipótesis inicial							
		<b>ITEM IV</b>	Excelente (5 puntos)	Muy Bueno (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Regular (2 puntos)	Deficiente (1 punto)	No logrado (0 puntos)	Puntaje Final
	<i>Impacto</i>	La investigación complementa y/o mejora el conocimiento en un problema específico							
		Las conclusiones son relevantes para el área del conocimiento y/o para sus usuarios.							
	<b>PUNTAJE DE EVALUACIÓN DOCENTE (PUNTAJE B)</b>								

<b>PUNTAJE A</b>	
<b>PUNTAJE B</b>	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>	%
<b>CONDICIÓN FINAL</b>	

## EVALUACIÓN DE RESÚMENES DE CASOS CLÍNICOS

ITEM I		Excelente	Muy Bueno	Bueno	Regular	Deficiente	No logrado	Puntaje Final
		(5 puntos)	(4 puntos)	(3 puntos)	(2 puntos)	(1 punto)	(0 puntos)	
El resumen permite al lector identificar el contenido básico del artículo								
El resumen está redactado de forma clara y correcta								
ITEM II		Sí (0,5 puntos)			No (0 puntos)			Puntaje Final
ASPECTOS GENERALES	Título	Escrito en mayúsculas						
		Justificado						
		<16 palabras						
		Sin abreviaciones						
		Faltas de ortografía	Número de Faltas=( ) x (-0,5) = ( )					
	Autores – Tutores - Instituciones	Nombre y primer apellido						
		Inicial del segundo apellido						
		Máximo 4 autores						
		Máximo 2 tutores						
		Superíndice con identificación						
Centro asistencial o académico								
Universidad								
Facultad de Medicina								
Faltas de ortografía	Número de Faltas=( ) x (-0,5) = ( )							
Cuerpo del Resumen	< 251 palabras							
	Abreviaturas se ocupan posterior a la aparición de su significado entre paréntesis. Ejemplo: Hipertensión Arterial (HTA)							
	Sin palabras resaltadas (negrita, cursiva y/o subrayadas)							
	Existe coherencia en la redacción							
	Ocupa 3 palabras claves del tesauro Medical Subject Headings (MeSH) del Index Medicus							
	Faltas de ortografía	Número de Faltas=( ) x (-0,5) = ( )						
<b>PUNTAJE ASPECTOS GENERALES (PUNTAJE A)</b>								

ITEM III		Excelente (5 puntos)	Muy Bueno (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Regular (2 puntos)	Deficiente (1 punto)	No logrado (0 puntos)	Puntaje Final	
<b>E V A L U A C I O N  D O C E N T E</b>	<i>Introducción</i>								
	Los contenidos teóricos son pertinentes respecto al tema del caso clínico								
	<i>Presentación del caso</i>	Se describió el contexto clínico general del paciente							
		Se describen las características clínicas particulares del caso							
		El diagnóstico diferencial es fundamentado en la clínica y exámenes complementarios							
		Se discute de forma adecuada la particularidad del caso en contraste de la bibliografía							
	<i>Discusión</i>	Se discute la elección del tratamiento y otras posibles alternativas							
		Las conclusiones aportan al aprendizaje y enfrentamiento de casos similares							
	<b>ITEM IV</b>		Excelente (5 puntos)	Muy Bueno (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Regular (2 puntos)	Deficiente (1 punto)	No logrado (0 puntos)	Puntaje Final
	<i>Impacto</i>	El reporte del caso complementa o mejora la comprensión en un problema específico de conocimiento médico.							
Las conclusiones son relevantes para el área del conocimiento y para los usuarios de este.									
<b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN DOCENTE (PUNTAJE B)</b>									

<b>PUNTAJE A</b>	
<b>PUNTAJE B</b>	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>	%
<b>CONDICIÓN FINAL</b>	