

ANEXOS

- Anexo 1: Ficha de inscripción al CCNEM
- Anexo 2: Certificado de Autoría
- Anexo 3: Consentimiento informado
- Anexo 4: Formulario de derecho a publicación.
- Anexo 5: Pauta de evaluación para TC y CC
- Anexo 6: Aspectos Éticos
- Anexo 7: Instrucciones para elaboración de posters

Anexo 1:

Ficha de inscripción al CCNEM

FICHA DE INSCRIPCIÓN

Mediante el presente documento, los autores que suscriben declaran que cada uno de la información solicitada es fidedigna y cumple con las bases expuestas en el Boletín N° 1 del XXXV Congreso Científico Nacional de Estudiantes de Medicina (CCNEM) 2014

TRABAJO CIENTÍFICO
 CASO CLÍNICO
 CÓDIGO

TITULADO

AUTORES (En orden de autoría)

NOMBRE COMPLETO	RUT o NÚMERO PASAPORTE	FIRMA

Mediante el presente documento, los asesores que suscriben dan fe que los autores firmantes cumplen con los requisitos y que presentan su trabajo por libre voluntad.

TUTORES

NOMBRE COMPLETO	RUT o NÚMERO PASAPORTE	FIRMA

Anexo 2:

Certificado de Autoría

CERTIFICADO DE AUTORÍA

Mediante el presente documento, los autores que suscriben declaran que cada uno de los mismos cumple con los requisitos para ser autor, de acuerdo a las bases expuestas en el Boletín N°1 del XXXVII Congreso Científico Nacional de Estudiantes de Medicina (CCNEM) 2014. Al mismo tiempo, expresan su libre voluntad de presentar el siguiente:

TRABAJO CIENTÍFICO
 CASO CLÍNICO
 CÓDIGO

TITULADO

AUTORES (En orden de autoría)

NOMBRE COMPLETO	RUT o NÚMERO PASAPORTE	FIRMA

Mediante el presente documento, los asesores que suscriben dan fe que los autores firmantes cumplen con los requisitos y que presentan su trabajo por libre voluntad.

TUTORES

NOMBRE COMPLETO	RUT o NÚMERO PASAPORTE	FIRMA

Anexo 3:

Ejemplo de Consentimiento

Informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, _____, RUT _____ mediante el presente documento acepto participar en la investigación en forma libre y conociendo los aspectos esenciales de la misma:

1. Finalidad, beneficios y riesgos potenciales, y los procedimientos o tratamientos alternativos a los que puedo recurrir en caso de declinar mi participación.
2. Estoy consciente de que una vez dado el consentimiento, los datos médicos y el material audiovisual obtenido de mi participación, serán reproducidos públicamente sin revelar mi identidad.
3. Fui informado de mi derecho a revocar el consentimiento en cualquier momento, sin necesidad de explicaciones y sin significar responsabilidad, sanción o pérdida de beneficio alguno.
4. Estoy consciente de que durante la investigación, me podrán ser suspendidos temporalmente ciertos beneficios del plan de Garantías Explícitas de la Salud (GES). Esto no significa renunciar a mis beneficios, sino que no podré acceder a ellos mientras dure la investigación. Una vez finalizada ésta, podré reincorporarme a los beneficios del plan.

Para el autor: en primer término se considera “Autor Representante” a quien explique al paciente los distintos aspectos de la investigación y que al mismo tiempo figure como autor o tutor en el documento “Declaración de NOMBRE DEL TRABAJO/CASO CLÍNICO

NOMBRE AUTOR REPRESENTANTE

RUT

Firma Paciente

Firma Autor Representante

Anexo 3:

**Ejemplo de Consentimiento
Informado en menor de edad**

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, _____, RUT _____ como representante legal del menor de edad _____, RUT _____, mediante el presente documento autorizo su participación en la investigación, de forma libre y conociendo los aspectos esenciales de la misma:

1. Finalidad, beneficios y riesgos potenciales, y los procedimientos o tratamientos alternativos a los que puedo recurrir en caso de declinar mi participación.
2. Estoy consciente de que una vez dado el consentimiento, los datos médicos y el material audiovisual obtenido de mi participación, serán reproducidos públicamente sin revelar mi identidad.
3. Fui informado de mi derecho a revocar el consentimiento en cualquier momento, sin necesidad de explicaciones y sin significar responsabilidad, sanción o pérdida de beneficio alguno.
4. Estoy consciente de que durante la investigación, me podrán ser suspendidos temporalmente ciertos beneficios del plan de Garantías Explícitas de la Salud (GES). Esto no significa renunciar a mis beneficios, sino que no podré acceder a ellos mientras dure la investigación. Una vez finalizada ésta, podré reincorporarme a los beneficios del plan.

Para el autor: en primer término se considera “Autor Representante” a quien explique al paciente los distintos NOMBRE DEL TRABAJO/CASO CLÍNICO

NOMBRE AUTOR REPRESENTANTE

RUT

Firma Paciente

Firma Autor Representante



Anexo 4:

Formulario de derecho a publicación

DERECHO A PUBLICACIÓN

Mediante el presente documento, los autores del:

TRABAJO CIENTÍFICO CASO CLÍNICO CÓDIGO

TITULADO

Otorgan al Comité Editorial y Comité Científico del XXXVII Congreso Científico Nacional de Estudiantes de Medicina ANACEM Chile 2014, el derecho para publicar el presente artículo en el libro de resúmenes del congreso. Además certifican que el presente trabajo u caso clínico no ha sido presentado en ningún CCNEM anterior ni ha sido publicado en revista científica alguna.

AUTORES (En orden de autoría)

NOMBRE COMPLETO	RUT o NÚMERO PASAPORTE	FIRMA

Anexo 5:

Pauta de evaluación para

TC y CC

EVALUACIÓN DE RESÚMENES DE TRABAJOS CIENTÍFICOS

ITEM I		Excelente (5 puntos)	Muy Bueno (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Regular (2 puntos)	Deficiente (1 punto)	No logrado (0 puntos)	Puntaje Final
El resumen permite al lector identificar el contenido básico del artículo								
El resumen está redactado de forma clara y correcta								
ITEM II		Sí (0,5 puntos)			No (0 puntos)			Puntaje Final
Título	Escrito en mayúsculas							
	Justificado							
	<16 palabras							
	Sin abreviaciones							
	Faltas de ortografía	Número de Faltas=() x (-0,5) = ()						
Autores – Tutores - Instituciones	Nombre y primer apellido							
	Inicial del segundo apellido							
	Máximo 4 autores							
	Máximo 2 tutores							
	Superíndice con identificación							
	Centro asistencial o académico							
	Universidad							
	Facultad de Medicina							
Faltas de ortografía	Número de Faltas=() x (-0,5) = ()							
Cuerpo del Resumen	< 251 palabras							
	Abreviaturas se ocupan posterior a la aparición de su significado entre paréntesis. Ejemplo: Hipertensión Arterial (HTA)							
	Sin palabras resaltadas (negrita, cursiva y/o subrayadas)							
	Existe coherencia en la redacción							
	Ocupa 3 palabras claves del tesauro Medical Subject Headings (MeSH) del Index Medicus							
	Faltas de ortografía	Número de Faltas=() x (-0,5) = ()						
PUNTAJE ASPECTOS GENERALES (PUNTAJE A)								



ITEM III		Excelente (5 puntos)	Muy Bueno (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Regular (2 puntos)	Deficiente (1 punto)	No logrado (0 puntos)	Puntaje Final
		E V A L U A C I O N D O C E N T E	<i>Introducción</i>	Los contenidos teóricos son pertinentes respecto al tema de la investigación				
Resume la racionalidad y propósito del estudio								
Menciona brevemente el problema de salud involucrado, expone aspectos generales y permite ubicar el entorno médico donde se encuentra el problema del conocimiento								
<i>Objetivos</i>	Establece los objetivos generales de manera precisa, clara y acotada							
<i>Hipótesis</i>	Plantea una hipótesis cuya validez se pretendió analizar							
<i>Metodología</i>	Describe y utiliza el mejor diseño disponible para contestar la pregunta de investigación.							
	Se describen las características y selección de la muestra (tamaño y tipo de muestreo).							
	El universo es claramente definido (que/quién, cuándo, cuántos, dónde).							
	Se realizó una descripción y/o análisis estadístico, correcto, preciso y apropiado.							
	Se consideraron los aspectos éticos en el desarrollo de la investigación							

		Excelente (5 puntos)	Muy Bueno (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Regular (2 puntos)	Deficiente (1 punto)	No logrado (0 puntos)	Puntaje Final	
E V A L U A C I Ó N D O C E N T E	ITEM III								
	<i>Resultados</i>	Mencionar los resultados de mayor relevancia de manera ordenada y atinente							
		Existe congruencia y correlación entre resultados obtenidos y objetivos planteados							
		No utiliza frases tales como "los resultados serán discutidos y/o analizados"							
	<i>Discusión</i>	Análisis breve de los resultados obtenidos.							
		Conclusión definitiva referente a la aceptación o rechazo de la hipótesis inicial							
		ITEM IV	Excelente (5 puntos)	Muy Bueno (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Regular (2 puntos)	Deficiente (1 punto)	No logrado (0 puntos)	Puntaje Final
	<i>Impacto</i>	La investigación complementa y/o mejora el conocimiento en un problema específico							
		Las conclusiones son relevantes para el área del conocimiento y/o para sus usuarios.							
	PUNTAJE DE EVALUACIÓN DOCENTE (PUNTAJE B)								

PUNTAJE A	
PUNTAJE B	
PUNTAJE TOTAL	%
CONDICIÓN FINAL	

EVALUACIÓN DE RESÚMENES DE CASOS CLÍNICOS

ITEM I		Excelente	Muy Bueno	Bueno	Regular	Deficiente	No logrado	Puntaje Final
		(5 puntos)	(4 puntos)	(3 puntos)	(2 puntos)	(1 punto)	(0 puntos)	
El resumen permite al lector identificar el contenido básico del artículo								
El resumen está redactado de forma clara y correcta								
ITEM II		Sí (0,5 puntos)			No (0 puntos)			Puntaje Final
ASPECTOS GENERALES	Título	Escrito en mayúsculas						
		Justificado						
		<16 palabras						
		Sin abreviaciones						
		Faltas de ortografía	Número de Faltas=() x (-0,5) = ()					
	Autores – Tutores - Instituciones	Nombre y primer apellido						
		Inicial del segundo apellido						
		Máximo 4 autores						
		Máximo 2 tutores						
		Superíndice con identificación						
		Centro asistencial o académico						
		Universidad						
		Facultad de Medicina						
Faltas de ortografía	Número de Faltas=() x (-0,5) = ()							
Cuerpo del Resumen	< 251 palabras							
	Abreviaturas se ocupan posterior a la aparición de su significado entre paréntesis. Ejemplo: Hipertensión Arterial (HTA)							
	Sin palabras resaltadas (negrita, cursiva y/o subrayadas)							
	Existe coherencia en la redacción							
	Ocupa 3 palabras claves del tesauro Medical Subject Headings (MeSH) del Index Medicus							
	Faltas de ortografía	Número de Faltas=() x (-0,5) = ()						
PUNTAJE ASPECTOS GENERALES (PUNTAJE A)								

ITEM III		Excelente (5 puntos)	Muy Bueno (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Regular (2 puntos)	Deficiente (1 punto)	No logrado (0 puntos)	Puntaje Final	
E V A L U A C I O N D O C E N T E	<i>Introducción</i>								
	Los contenidos teóricos son pertinentes respecto al tema del caso clínico								
	<i>Presentación del caso</i>	Se describió el contexto clínico general del paciente							
		Se describen las características clínicas particulares del caso							
		El diagnóstico diferencial es fundamentado en la clínica y exámenes complementarios							
		Se discute de forma adecuada la particularidad del caso en contraste de la bibliografía							
	<i>Discusión</i>	Se discute la elección del tratamiento y otras posibles alternativas							
		Las conclusiones aportan al aprendizaje y enfrentamiento de casos similares							
	ITEM IV		Excelente (5 puntos)	Muy Bueno (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Regular (2 puntos)	Deficiente (1 punto)	No logrado (0 puntos)	Puntaje Final
	<i>Impacto</i>	El reporte del caso complementa o mejora la comprensión en un problema específico de conocimiento médico.							
Las conclusiones son relevantes para el área del conocimiento y para los usuarios de este.									
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN DOCENTE (PUNTAJE B)									

PUNTAJE A	
PUNTAJE B	
PUNTAJE TOTAL	%
CONDICIÓN FINAL	

Anexo 6:

Consideraciones Éticas

Consideraciones Éticas

Con el fin de obtener un congreso de nivel profesional e internacional, se ha decidido dar especial importancia a las consideraciones éticas para la aceptación y evaluación de los trabajos científicos o casos clínicos.

- A. Esto se llevará a cabo según las normas éticas mundialmente convenidas por la World Medical Association. A partir de esto, se estipularon como bases éticas mínimas exigibles los siguientes 11 puntos modificados a partir de la declaración de Helsinki:
1. La investigación bio-médica debe atenerse a los principios aceptados por el Colegio Médico de Chile (Ver Código de Ética, www.colegiomedico.cl).
 2. El diseño y ejecución de los trabajos científicos deben formularse en un protocolo de investigación, el cual debe ser aprobado por un comité ético independiente. Dicho comité debe ajustarse a las normas del país.
 3. La responsabilidad por el ser humano debe siempre recaer sobre una persona médicamente calificada, nunca sobre el individuo sujeto a la investigación, aunque él haya otorgado su consentimiento.
 4. La importancia del objetivo debe guardar proporción con el riesgo inherente para la persona que toma parte en la investigación.
 5. La preocupación por el interés del individuo debe siempre prevalecer sobre los intereses de la ciencia y de la sociedad.
 6. Siempre debe respetarse la vida privada del participante y reducir al mínimo el impacto del estudio en la integridad física y mental del participante, así como en su personalidad.
 7. Los médicos deben interrumpir toda investigación si se determina que los peligros sobrepasan los posibles beneficios.
 8. Al publicar los resultados de su investigación, el médico está obligado a mantener la exactitud de los resultados.
 9. Se debe dar a cada posible participante suficiente información sobre los objetivos, métodos, beneficios previstos y posibles riesgos del estudio y las molestias que puede conllevar. Además todo participante tiene la libertad de abstenerse de participar y revocar en cualquier momento el consentimiento que ha otorgado para su participación.
 10. En caso de incapacidad legal, el consentimiento informado debe obtenerse del tutor legal conforme a la legislación nacional. Cuando un menor de edad se encuentra capacitado para otorgar su consentimiento, éste debe obtenerse además del consentimiento otorgado por su tutor legal.
 11. El protocolo de investigación debe siempre contener una declaración de las consideraciones éticas aquí descritas y debe indicar que se cumple con los principios enunciados en la Declaración de Helsinki con sus posteriores modificaciones.

Consideraciones Éticas

Para más información respecto a ética médica e investigación, se puede consultar el artículo “Ética e investigación médica en seres humanos” escrito por el Dr. Andrés Valdivieso Tapia, publicado en la página oficial de la ANACEM (Ver Sección Investigación, www.anacem.cl/investigacion).

- B. En caso de haberse realizado procedimientos experimentales en animales se exigirá que se haya cumplido con los estándares institucionales e internacionales, de acuerdo a lo publicado por la Office of Laboratory Animal Welfare del National Institute of Health <http://grants.nih.gov/grants/olaw/references/phspol.htm>.

- C. De acuerdo a la Ley 20.120 y 20.548 y a los Decretos 114/2010, 41/2012, 30/2012, solo se exigirá el Certificado de Autorización por el Comité de Ética acreditado conforme a la Ley junto con el Certificado de Autorización expedido por el respectivo Comité de Ética, en las siguientes 2 situaciones:
 - 1. En todo TI que involucre intervención en humanos por parte del investigador (Diseño Experimental).
 - 2. En todo CC que contenga información identificable del paciente (entiéndase esta como nombre, Rut o Fotos del paciente).

Se exigirá a todos los Trabajos Científicos y Casos Clínicos **mencionar** las Consideraciones Éticas realizadas durante la investigación o análisis del caso. Para esto se exige contar con Consentimiento Informado, Autorización del Comité de Ética, Médico Tratante y Paciente **cada vez que corresponda. Estas consideraciones son personales y por lo tanto, son variables y no obligatorias según sea el tipo de trabajo científico,** sin embargo, sugerimos algunas pautas (ver anexo 3) sobre las cuales pueden basar la solicitud de Consentimientos Informados y otros, **sin ser ésta la forma exigida para el Congreso.**

Anexo 7:

Instrucciones para elaboración de posters

Con el fin de ayudar a nuestros congresistas en la buena elaboración de un poster científico, a continuación anexamos al boletín I, el siguiente documento

Guardiola E. El póster, una forma de presentación eficaz en un congreso. I Congreso Nacional de Bibliotecas Públicas. Valencia, 29-31 de octubre de 2002

XXXVII Congreso Científico Nacional de Estudiantes de Medicina

CCNEM

URGENCIAS Y EMERGENCIAS Tiempo es Vida

SANTIAGO DE CHILE

22|26
JULIO
2014

MÓDULOS

Médico Quirúrgico
Politraumatizado
Gineco-Obstétrico
Pediátrico

Cátedras Magistrales
Mesas Redondas
Talleres

 www.ccnem.cl

 ccnem@anacem.cl

 CCNEM2014

 CCNEM2014

Invitan

